



Educación



Estrategia de evaluación formativa Marco de evaluación Quiero ser, quiero saber – EXA

Ministerio de Educación Nacional

Viceministerio de Educación Prescolar, Básica y Media

Dirección de Calidad para la Educación Prescolar, Básica y Media

Subdirección de Referentes y Evaluación de la Calidad Educativa



ÍNDICE

1. Introducción	3
2. Presentación	4
3. Fundamentación	4
4. Matrices de referencia utilizados en la prueba Quiero ser, quiero saber – EXA	6
5. Carácter formativo y formador de la estrategia Quiero ser, quiero saber – EXA	11
5.1. Etapas para el uso pedagógico de resultados.....	11
a. Retroalimentación.....	11
b. Seguimiento	12
c. Toma de decisiones	12
6. Referencias	13

1. Introducción

Quiero ser, quiero saber – EXA es una estrategia centrada en los procesos de evaluación en el marco de la **política educativa de Formación Integral**, en la cual se reconoce la evaluación como herramienta pedagógica clave para el mejoramiento de los aprendizajes y el fortalecimiento institucional. Este documento presenta los marcos de evaluación de la estrategia y tiene como propósito ofrecer una comprensión estructurada y fundamentada de la misma, en el cual se destacan los elementos pedagógicos, las matrices de referencia de la prueba para la valoración de las competencias en las áreas de lenguaje y matemática, así como la base conceptual que sustenta el carácter formativo y formador de la evaluación en los procesos de enseñanza y aprendizaje atendiendo a los contextos del sistema educativo colombiano.

En el capítulo de presentación se contextualiza **la estrategia dentro de los propósitos nacionales en materia de calidad, inclusión y transformación educativa**. El capítulo de referentes de la prueba expone los principios, enfoques y criterios que orientan su diseño y aplicación, con base en los lineamientos curriculares y los avances del proceso de actualización de los referentes de calidad. Posteriormente, el capítulo de fundamentación aborda el marco conceptual y normativo que sustenta la estrategia, articulando perspectivas sobre competencias, justicia educativa y evaluación situada. Finalmente, el documento profundiza en el carácter formativo y formador de la estrategia, destacando la importancia del análisis pedagógico de los resultados para orientar decisiones curriculares, didácticas e institucionales con pertinencia y sentido.

En conjunto, estos capítulos **ofrecen herramientas conceptuales y técnicas para que docentes, directivos y equipos territoriales reconozcan la evaluación como una práctica reflexiva, transformadora y comprometida con el derecho a una educación de calidad para todos y todas**.

En el primer capítulo desarrolla la fundamentación conceptual y normativa que sustenta la estrategia, integrando enfoques sobre evaluación, competencias, aprendizaje y justicia educativa. El segundo capítulo expone los referentes de la prueba, abordando los principios que orientan su diseño, aplicación e interpretación, así como su alineación con los procesos de enseñanza y aprendizaje en los grados evaluados. A continuación, el tercer capítulo profundiza en el carácter formativo y formador de la evaluación, resaltando el papel del análisis pedagógico de los resultados como herramienta para la toma de decisiones contextualizadas, la transformación de las prácticas pedagógicas y el fortalecimiento institucional. En suma, los capítulos ofrecen orientaciones para el uso pedagógico de los resultados, en diálogo con los referentes de calidad, las políticas educativas vigentes y los saberes de las comunidades educativas.

2. Presentación

Este documento toma como referencia los marcos de evaluación de Evaluar para Avanzar (Icfes, 2024), dado que ambas estrategias comparten el carácter formativo con intencionalidad diagnóstica. El marco de evaluación constituye un instrumento de consulta, que se suma a otras herramientas de evaluación de esta estrategia como son los reportes de participación, de resultados y de retroalimentación dirigidos a docentes, directivos docentes, estudiantes y padres de familia y acudientes. Su propósito se centra en fomentar el uso pedagógico de resultados y para esto, permitirá identificar con mayor precisión las evidencias y afirmaciones que se evalúan por cada competencia en la prueba de lenguaje y matemáticas.

Tener precisión de lo que es evaluado en la estrategia de evaluación formativa **Quiero ser, quiero saber – EXA** posibilita realizar un análisis más detallado, tomar decisiones asertivas, generar acciones de mejoramiento contextualizadas. Lo anterior, promueve la perspectiva dialógica de la evaluación, la cual tiene como propósito trascender la medición y centrarse en la articulación activa de la comunidad educativa (*docentes, directivos docentes, estudiantes, familias, entre otros*) con el fin de reflexionar, dialogar y tomar decisiones conjuntas, a partir del uso pedagógico de resultados para fortalecer el desarrollo de competencias, capacidades y actitudes en el marco de la formación integral de niñas, niños y adolescentes.

3. Fundamentación

La estrategia de evaluación formativa **Quiero ser, quiero saber – EXA** cuenta con una prueba para la valoración de las competencias en las áreas de lenguaje y matemática, así como en formación ciudadana y desarrollo socioemocional. Esta prueba emplea el modelo de Diseño Centrado en Evidencias, en adelante DCE, el cual, permite sustentar que los resultados obtenidos son una base válida y confiable para determinar el nivel de desarrollo de las competencias evaluadas (Mislevy, 2003, 2017). El DCE tiene como base las competencias definidas en los Marcos de referencia para la evaluación de competencias de matemáticas y lenguaje (Icfes, 2020) y cuenta con componentes fundamentales como: afirmaciones, evidencias y tareas.

Según el modelo DCE, en la prueba de la estrategia **Quiero ser, quiero saber – EXA**, la matriz de referencia contempla los siguientes componentes: competencia, afirmación y evidencia. Las afirmaciones están basadas en las competencias de los estudiantes en matemáticas y lenguaje para los grados 5.º y 9.º, y deben estar respaldadas por evidencias suficientes y verificables.

Adicionalmente, este modelo plantea que cada pregunta o ítem de la prueba involucra una tarea específica, es decir, el escenario de acción donde se ponen en juego las competencias, habilidades y destrezas, y por lo tanto, vemos el desempeño del estudiante. Los ítems, por su parte, han sido contruidos, contextualizados y validados por la comunidad académica y, posteriormente, sometidos a procesos de revisión y validación de por pares académicos.

Con el objetivo de promover el uso pedagógico de los resultados es importante garantizar la comprensión de los elementos que hacen parte del presente marco de evaluación y que están relacionadas con el diseño de la prueba **Quiero ser, quiero saber – EXA**.

Tabla 1. Definiciones del marco de evaluación de la prueba Quiero ser, quiero saber - EXA¹

Competencias	Es la capacidad que integra nuestros conocimientos, potencialidades, habilidades, destrezas, prácticas y acciones, manifestadas a través de los desempeños o acciones de aprendizaje propuestas en cada área. Podemos reconocerla como un saber hacer en situaciones concretas y contextos específicos. Las competencias se construyen, se desarrollan y evolucionan, permanentemente, de acuerdo con nuestras vivencias y aprendizajes.
Afirmaciones	Corresponde a los conocimientos, capacidades y habilidades de los estudiantes, atendiendo a la pregunta: ¿qué se espera que el estudiante evidencie a partir de sus respuestas y acciones en una evaluación, situación o contexto determinados?
Evidencia	Son los productos que pueden observarse y comprobarse para verificar los desempeños o acciones a los que se refieren las afirmaciones. Cada evidencia está relacionada con la siguiente pregunta: ¿qué deben responder los estudiantes en las pruebas de Lenguaje y Matemáticas, de tal manera que nos permita confirmar las competencias, conocimientos o habilidades con las que cuentan?

¹ Tomado y adaptado de Matriz de referencia: Educación básica y media por Ministerio de Educación Nacional, 2024

4. Matrices de referencia utilizados en la prueba Quiero ser, quiero saber – EXA

Las matrices de referencia de la prueba se fundamentan en los referentes de calidad del Ministerio de Educación Nacional, específicamente, en los Lineamientos curriculares (MEN, 1994) y en los Estándares Básicos de Competencias (MEN, 2006) de las áreas de Matemáticas y Lenguaje. A estos referentes se suman otros documentos como los marcos de evaluación de la estrategia **Evaluar para Avanzar**, elaborados conjuntamente por el MEN y el Icfes, que —aunque aún no se encuentran publicados— proporcionan especificaciones de las pruebas en clave de una evaluación de carácter formativa y diagnóstica (MEN, 2023a, 2023b, 2023c, 2023d).

Esas matrices permiten identificar las competencias esperadas en las áreas ya definidas, las cuales se manifiestan a través de desempeños o aprendizajes cuyo propósito es orientar los procesos de enseñanza, aprendizaje y evaluación de los estudiantes con el fin de garantizar coherencia, pertinencia y continuidad en los procesos de valoración de los aprendizajes. A continuación, se presentan las matrices de referencia para Matemáticas y Lenguaje en los grados 5.º y 9.º.

Tabla 2. Matriz de referencia para Matemáticas grado 5.º

MATRIZ DE REFERENCIA MATEMÁTICAS 5.º			
Competencia	Pensamiento	Afirmación	Evidencia
Competencia 1. Comunicación, Modelación y Representación	Pensamiento numérico	Reconoce el significado, las distintas representaciones de los números naturales y las fracciones y equivalencias entre expresiones.	Representa fracciones como razón, relación parte-todo, cociente y operador y expresiones decimales en diferentes situaciones.
	Pensamiento variacional		Establece expresiones equivalentes que involucran operaciones aditivas y multiplicativas.
	Pensamiento aleatorio	Reconoce el uso de la información en situaciones de recolección de datos y los eventos posibles en experimentos aleatorios.	Representa y describe datos en tablas de doble entrada, pictogramas, listas o diagramas. Describe por extensión o por comprensión todos los resultados de un experimento aleatorio sencillo.

Competencia 2. Planteamiento y Resolución de Problemas	Pensamiento numérico	Resuelve problemas utilizando sumas, restas, multiplicaciones, divisiones, y usando propiedades de los números naturales y de las fracciones comunes.	Usa los números naturales y las fracciones comunes para resolver problemas que involucran las opera- ciones de suma, resta, multiplicación y división.
	Pensamiento variacional		Usa propiedades de los números naturales y de las fracciones comu- nes para encontrar la solución de ecuaciones lineales.
	Pensamiento métrico	Resuelve problemas que requieran el uso de patrones o el cálculo de medidas de objetos geométricos.	Usa patrones estandarizados y no estandarizados para medir atributos de objetos geométricos.
			Calcula áreas, perímetros o volú- menes de objetos geométricos para solucionar problemas.
	Pensamiento aleatorio	Resuelve problemas que involucren la moda, el rango o una frecuencia particular de un conjunto de datos.	Calcula la moda, el rango o el dato asociado a una frecuencia en un conjunto de datos y los representa en distintos formatos.
			Usa la moda, el rango o el dato asociado a una frecuencia en un conjunto de datos para solucionar problemas relacionados con toma de decisiones.
Competencia 3. Razonamiento y Argumentación	Pensamiento variacional	Analiza situaciones de variación y generaliza comportamientos a través de patrones.	Determina relaciones y comporta- mientos entre magnitudes por medio del lenguaje natural.
			Determina patrones y los utiliza para establecer generalizaciones aritméti- cas o algebraicas.
	Pensamiento espacial	Comprende transfor- maciones, movimientos y atributos medibles de objetos bidimensionales y tridimensionales.	Describe objetos desde diferentes puntos de vista e identifica algunos de sus elementos de estos.
	Pensamiento métrico		Compara objetos o eventos a partir de sus propiedades o atributos medibles.

Tabla 3. Matriz de referencia para Matemáticas grado 9.º

MATRIZ DE REFERENCIA MATEMÁTICAS 9.º			
Competencia	Pensamiento	Afirmación	Evidencia
Competencia 1. Comunicación, Modelación y Representación	Pensamiento numérico	Reconoce el significado y las distintas representaciones de los números racionales	Representa cantidades mediante el uso de los números racionales en situaciones de conteo, orden o ubicación.
	Pensamiento variacional		Establece expresiones algebraicas equivalentes que representan fenómenos o situaciones.
	Pensamiento aleatorio	Reconoce distintos tipos de representación en situaciones de recolección de datos.	Representa en una gráfica datos no agrupados presentados en tablas de frecuencia o viceversa.
			Representa en una gráfica datos agrupados presentados en tablas de frecuencia o viceversa.
Competencia 2. Planteamiento y Resolución de Problemas	Pensamiento numérico	Resuelve problemas aditivos, multiplicativos, de potenciación, radicación o de proporcionalidad utilizando números racionales.	Usa los números racionales para resolver problemas que involucran operaciones de suma, resta, multiplicación, división, potencias y raíces.
	Pensamiento variacional		Usa propiedades de los números racionales para solucionar problemas que involucran ecuaciones lineales o variación proporcional.
	Pensamiento métrico	Resuelve problemas de medición que involucren figuras bidimensionales o tridimensionales.	Expresa áreas, perímetros, superficies o volúmenes de objetos geométricos usando lenguaje algebraico.
			Calcula áreas, perímetros, superficies o volúmenes a partir de las dimensiones de objetos geométricos.

Competencia 3. Razonamiento y Argumentación	Pensamiento espacial	Comprende las relaciones de Congruencia y semejanza entre figuras bidimensionales.	Establece relaciones de congruencia entre figuras utilizando teoremas básicos.
			Establece relaciones de semejanza entre figuras utilizando teoremas básicos.
	Pensamiento aleatorio	Analiza los elementos asociados a la recolección de datos o a la observación de un experimento aleatorio para establecer conclusiones y tomar decisiones.	Toma decisiones sobre una situación que involucre el análisis de medidas de tendencia central y datos atípicos de conjuntos de datos.
			Determina el espacio muestral de experimentos aleatorios y clasifica los eventos posibles.
			Toma decisiones sobre una situación comparando la posibilidad de ocurrencia de eventos simples o compuestos en experimentos aleatorios.

Tabla 4. Matriz de referencia para Lenguaje grado 5.º

MATRIZ DE REFERENCIA LENGUAJE 5.º			
Competencia	Factor	Afirmación	Evidencia
Competencia 1. Competencia comunicativa	Comprensión de textos	Comprende diferentes tipos de textos, literarios no literarios (<i>descriptivo, narrativo, informativo, expositivo y argumentativo</i>) que tienen diferentes formatos y finalidades, utilizando algunas estrategias de búsqueda, organización y almacenamiento de la información.	Literal. Recupera información que aparece de manera literal en textos descriptivos, narrativos, informativos, expositivos y argumentativos.
			Inferencial. Integra y relaciona información local y global en textos narrativos, informativos, expositivos y argumentativos.
			Crítica. Evalúa críticamente la forma y el contenido de textos con diversas tipologías y secuencias textuales.

Tabla 5. Matriz de referencia para Lenguaje grado 9.º

MATRIZ DE REFERENCIA LENGUAJE 9. º			
Competencia	Factor	Afirmación	Evidencia
Competencia 1. Competencia comunicativa:	Comprensión de textos	Comprende diferentes tipos de texto, literarios y no literarios, de diferentes formatos, en especial los textos de tradición oral, teniendo en cuenta el funcionamiento de la lengua en situaciones de comunicación, el uso de estrategias de lectura y el papel del interlocutor y del contexto.	Literal. Recupera información que aparece de manera literal en textos narrativos, informativos, expositivos y argumentativos.
			Inferencial. Integra y relaciona información local y global en textos narrativos, informativos, expositivos y argumentativos.
			Crítica. Evalúa críticamente la forma y el contenido de textos con diversas tipologías y secuencias textuales.

5. Carácter formativo y formador de la estrategia Quiero ser, quiero saber – EXA

El uso pedagógico de los resultados constituye un aspecto esencial para orientar procesos de enseñanza y aprendizaje. El seguimiento a estos procesos es clave para fortalecer el carácter formativo y diagnóstico, en primer lugar, que permite a docentes, directivos y estudiantes reflexionar sobre las fortalezas y dificultades en el desarrollo de competencias, con el fin de ajustar las prácticas pedagógicas y promover el mejoramiento continuo (Black & Wiliam, 2018; Bennett, 2011).

Tanto en Lenguaje como en Matemáticas, los resultados se conciben como insumos para la toma de decisiones pedagógicas, no como mecanismos de calificación. Se trata de un proceso que busca identificar y comprender las trayectorias de aprendizaje de los estudiantes y favorecer la reflexión docente sobre el currículo, las metodologías de enseñanza y las prácticas evaluativas (Clarke, 2012; Earl, 2015). De este modo, la evaluación adquiere una función reguladora que fortalece la autonomía de los estudiantes y la capacidad de autorregulación de sus aprendizajes (Anijovich & González, 2021).

5.1. Etapas para el uso pedagógico de resultados

El uso pedagógico de los resultados constituye un proceso formativo orientado a potenciar el aprendizaje y la reflexión en la comunidad educativa. Este proceso se desarrolla en tres etapas complementarias e iterativas. **La primera, la retroalimentación**, permite a docentes y estudiantes dialogar sobre los logros y dificultades, generando orientaciones para la autorregulación del aprendizaje y la mejora de las prácticas pedagógicas (Hattie & Timperley, 2007; Anabal & Margalef, 2017). **La segunda, el seguimiento**, se centra en el monitoreo de los procesos y en el ajuste de las estrategias implementadas, favoreciendo la comunicación continua y el acompañamiento oportuno (Anijovich, 2019; Sagol et al., 2021). Finalmente, **la toma de decisiones** se orienta a seleccionar, a partir del análisis de la información obtenida, las acciones más pertinentes en el aula y en la institución para fortalecer los aprendizajes y orientar la gestión educativa (Barzaga et al., 2019; UNESCO, 2019, 2021). Estas tres etapas, al articularse de manera dinámica, convierten la evaluación en una herramienta formativa y formadora que promueve la mejora continua de la enseñanza y el aprendizaje (Black & Wiliam, 2018; Anijovich & González, 2021).

- a. **Retroalimentación.** Se basa en el diálogo entre docentes y estudiantes, la formulación de preguntas y la identificación de logros y dificultades. Puede centrarse en la tarea específica,

en los procesos cognitivos empleados, en el desarrollo de la autorregulación o en aspectos personales vinculados con la motivación y el esfuerzo (Hattie & Timperley, 2007; Anabal & Margalef, 2017). La retroalimentación beneficia tanto a estudiantes, al orientar sus aprendizajes, como a docentes, al brindarles elementos de reflexión sobre sus prácticas.

- b. Seguimiento.** Implica monitorear las intervenciones pedagógicas y acompañar los procesos de aprendizaje. Supone revisar estrategias, ajustar actividades y proponer nuevas herramientas o recursos. Entre las herramientas más utilizadas se encuentran las listas de cotejo o seguimiento, que permiten observar indicadores sobre procedimientos, productos o desempeños tanto de estudiantes como de docentes (Anijovich, 2019; Sagol et al., 2021). El seguimiento fomenta un ambiente de comunicación continua y empática, que refuerza la idea de acompañamiento permanente.
- c. Toma de decisiones.** Está orientada a seleccionar, entre varias alternativas pedagógicas, aquellas que resulten más pertinentes para favorecer el aprendizaje. Se basa en el análisis de los resultados de la prueba, en el monitoreo realizado y en el contexto institucional (Barzaga et al., 2019; UNESCO, 2019). Puede tener un impacto a nivel de aula, cuando se ajustan planes de clase o estrategias didácticas, o a nivel institucional, mediante la actualización del PEI y del SIEE. Dada la naturaleza probabilística de la toma de decisiones, estas siempre implican asumir riesgos razonables y atender a las condiciones específicas del entorno.

En suma, el carácter formativo y formador en un proceso de evaluación tiene sentido por el uso pedagógico de los resultados de la evaluación. En el marco de la estrategia **Quiero ser, quiero saber – EXA**, en las áreas de Lenguaje y Matemáticas, este uso pedagógico constituye un componente esencial para orientar procesos de enseñanza y aprendizaje. Promover acciones en torno al uso pedagógico de resultados permite a docentes, directivos y estudiantes reflexionar sobre las fortalezas y dificultades en el desarrollo de competencias, con el fin de ajustar las prácticas pedagógicas y promover el mejoramiento continuo (Black & Wiliam, 2018; Bennett, 2011).

6. Referencias

- Bennett, R. E. (2011). *Formative assessment: A critical review*. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 18(1), 5–25. <https://doi.org/10.1080/0969594X.2010.513678>
- Black, P., & Wiliam, D. (2018). *Classroom assessment and pedagogy*. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 25(6), 551–575. <https://doi.org/10.1080/0969594X.2018.1441807>
- Clarke, S. (2012). *Active learning through formative assessment*. Hodder Education.
- Earl, L. (2015). *Assessment as learning: Using classroom assessment to maximize student learning* (2nd ed.). Corwin Press.
- Hattie, J., & Timperley, H. (2007). *The power of feedback*. *Review of Educational Research*, 77(1), 81–112. <https://doi.org/10.3102/003465430298487>
- Icfes. (2020). *Marcos de referencia para la evaluación de competencias de matemáticas y lenguaje*. Bogotá: Icfes.
- Icfes. (2024). *Marcos de evaluación de Evaluar para Avanzar*. Bogotá: Icfes.
- Ministerio de Educación Nacional. (1994). *Lineamientos curriculares: Matemáticas y Lenguaje*. Bogotá: MEN.
- Ministerio de Educación Nacional. (2006). *Estándares básicos de competencias: Matemáticas y Lenguaje*. Bogotá: MEN.
- Ministerio de Educación Nacional. (2023a). *Marcos de evaluación de la estrategia Evaluar para Avanzar (Parte A)* [Documento inédito]. Bogotá: MEN.
- Ministerio de Educación Nacional. (2023b). *Marcos de evaluación de la estrategia Evaluar para Avanzar (Parte B)* [Documento inédito]. Bogotá: MEN.
- Ministerio de Educación Nacional. (2023c). *Marcos de evaluación de la estrategia Evaluar para Avanzar (Parte C)* [Documento inédito]. Bogotá: MEN.
- Ministerio de Educación Nacional. (2023d). *Marcos de evaluación de la estrategia Evaluar para Avanzar (Parte D)* [Documento inédito]. Bogotá: MEN.
- Mislevy, R. J. (2003). *On the foundations of assessment*. *Measurement: Interdisciplinary Research and Perspectives*, 1(1), 3–62.

- Mislevy, R. J. (2017). *Sociocognitive foundations of educational measurement*. Routledge.
- UNESCO. (2019). *Beyond commitments: How countries implement SDG 4*. París: UNESCO.
- UNESCO. (2021). *Reimagining our futures together: A new social contract for education*. París: UNESCO.